

Số: 241/ĐHK&QTKD-KT&ĐBCLGD
Vv hướng dẫn Quy trình xây dựng, rà soát,
chỉnh sửa và đánh giá chất lượng ngân hàng
câu hỏi/đề thi KTHP

Thái Nguyên, ngày 30 tháng 3 năm 2021

Kính gửi: - Lãnh đạo các Khoa chuyên môn;
- Lãnh đạo các Bộ môn.

- Căn cứ Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo (CTĐT) các trình độ của giáo dục đại học ban hành kèm thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ Giáo dục và Đào tạo;

- Căn cứ Hướng dẫn chung về sử dụng tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học ban hành kèm theo công văn số 1074/KTKĐCLGD-KĐDH ngày 28/6/2016 của Cục Khảo thí và Kiểm định chất lượng;

- Căn cứ Công văn 1669/KT&ĐBCLGD-KĐCLGD ngày 31/12/2019 của Cục KT&ĐBCLGD về việc thay thế Tài liệu hướng dẫn đánh giá chất lượng CTĐT;

- Căn cứ Quy định về công tác thi, kiểm tra, và quản lý kết quả học tập của sinh viên đại học hệ chính quy của Trường ĐH Kinh tế và QTKD kèm theo công văn số 981/QĐ-ĐHK&QTKD-KT&ĐBCLGD ngày 15 tháng 10 năm 2019 (QC03);

Để thực hiện hoạt động xây dựng, rà soát, chỉnh sửa và đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi/đề thi KTHP đảm bảo chính xác, khách quan, Nhà trường hướng dẫn các đơn vị quy trình thực hiện các nội dung như sau:

Quy trình 1: Xây dựng ngân hàng câu hỏi/đề thi kết thúc học phần

Bước	Tiến trình thực hiện	Trách nhiệm
1	Xây dựng kế hoạch Định kỳ tháng 3 và tháng 9 hàng năm, Nhà trường ban hành kế hoạch xây dựng, rà soát, điều chỉnh, bổ sung ngân hàng câu hỏi/đề thi kết thúc học phần hệ đào tạo đại học	Phòng KT&ĐBCLGD
2	Thành lập Hội đồng: Thành lập hội đồng xây dựng, rà soát, điều chỉnh, bổ sung ngân hàng câu hỏi/đề thi kết thúc học phần hệ đào tạo đại học theo năm học Thành phần HĐ bao gồm: Đại diện Ban Giám hiệu, Trưởng các khoa, bộ môn; trưởng phòng Khảo thí&ĐBCLGD, phòng Đào tạo và các thành phần khác có liên quan.	Phòng KT&ĐBCLGD
3	Chỉ đạo cấp khoa	Khoa



	Trưởng khoa chỉ đạo các bộ môn trực thuộc chịu trách nhiệm xây dựng, rà soát, điều chỉnh, bổ sung ngân hàng câu hỏi/đề thi kết thúc học phần hệ đào tạo đại học theo năm học.	
4	<p>Tổ chức thực hiện</p> <p>Trưởng bộ môn chỉ đạo việc xây dựng, rà soát, điều chỉnh, bổ sung ngân hàng câu hỏi/đề thi KTHP đối với các học phần do bộ môn quản lý tổ chức thi trong kỳ với những yêu cầu như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Các phương pháp kiểm tra, đánh giá/hình thức thi các học phần cần rà soát để phù hợp với mục tiêu và đánh giá được chuẩn đầu ra của môn học. - Các phương pháp kiểm tra, đánh giá/hình thức thi cần đa dạng, phù hợp với quá trình đào tạo, phương pháp giảng dạy từng học phần, tương thích với chuẩn đầu ra của học phần. - Câu hỏi/đề thi đánh giá cho chuẩn đầu ra nào của học phần? (Phụ lục 1. Sử dụng một số động từ được gợi ý theo thang đo nhận thức của Bloom để xây dựng câu hỏi/đề thi đáp ứng chuẩn đầu ra. <p>(Phụ lục 1: Mẫu xây dựng ngân hàng câu hỏi thi)</p>	Bộ môn
5	<p>Tổ chức phản biện cấp bộ môn bộ ngân hàng câu hỏi/đề thi</p> <p>Trưởng bộ môn tổ chức phản biện độc lập/ phản biện chéo hình thức và nội dung các câu hỏi trong ngân hàng ngân hàng câu hỏi/đề thi; thống nhất kết cấu đề thi đã xây dựng, rà soát, điều chỉnh trước khi tiến hành khai thác tại các kỳ thi chính thức. (Phụ lục 2: Mẫu biên bản phản biện/hợp rà soát NHCH/đề thi)</p>	Bộ môn
6	<p>Hoàn thiện ngân hàng câu hỏi/đề thi</p> <p>Sau khi tổ chức phản biện, bộ môn hoàn thiện ngân hàng câu hỏi/đề thi và gửi về Phòng Khảo thí &ĐBCLGD nghiệm thu đưa vào sử dụng.</p> <p>Hồ sơ bao gồm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bộ ngân hàng/câu hỏi đề thi sau khi xây dựng/rà soát/chỉnh sửa (bản điện tử và bản in có chữ ký xác nhận của Trưởng bộ môn) - Bộ đáp án (đã niêm phong có xác nhận của Bộ môn). - Biên bản phản biện/hợp bộ môn thông qua NHCH/đề thi. - Kết cấu đề thi đối với hình thức tự luận/trắc nghiệm. (Phụ lục 3) 	Bộ môn, Phòng KT&ĐBCL GD

Quy trình 2: Đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi/đề thi kết thúc học phần

Bước	Tiến trình thực hiện	Trách nhiệm
1	<p>Xây dựng kế hoạch</p> <p>Căn cứ vào tình hình thực tế của việc rà soát, xây dựng Chương trình đào tạo, Phòng KT&ĐBCLGD đề xuất kế hoạch đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi/đề thi thông qua việc tính độ giá trị và độ tin cậy của câu hỏi/ đề thi</p>	Phòng KT& ĐBCLGD

	KTHP trình Ban Giám hiệu phê duyệt.	
2	Ra thông báo và triển khai kế hoạch đến khoa/ trung tâm: Căn cứ vào kế hoạch đã được phê duyệt, phòng KT& ĐBCLGD thông báo đến các khoa/trung tâm/viện về kế hoạch đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi thi	Phòng KT& ĐBCLGD
3	Thành lập Ban chỉ đạo, các tổ đánh giá Phòng/khoa/trung tâm đề xuất thành lập Ban chỉ đạo, các tổ đánh giá theo bộ môn đối với từng học phần.	Khoa, Viện
4	Ban hành Quyết định thành lập Ban chỉ đạo, các tổ đánh giá Căn cứ trên danh sách đề xuất nhân sự của phòng/khoa/trung tâm, Hiệu trưởng Nhà trường xem xét và ban hành Quyết định thành lập ban chỉ đạo đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi/đề thi.	Nhà trường
6	Phương án đánh giá - Thống kê điểm của từng câu hỏi thi đối với hình thức thi tự luận/trắc nghiệm. - Thống kê điểm của đề thi đối với hình thức thi vấn đáp. - Phân tích phổ điểm của từng câu trong cả đợt thi. - So sánh kết quả điểm trên các tiêu chí khác nhau.	Khoa, Bộ môn
7	Thu thập, nhập, phân tích dữ liệu	
	- Phòng KT- ĐBCLGD cung cấp mẫu phiếu thu thập thông tin điểm câu hỏi thi theo từng bài thi/môn thi (Phụ lục 4): Trong quá trình giao bài chấm và biểu 4, Phòng KT&ĐBCLGD cấp cho cán bộ chấm thi biểu mẫu thống kê điểm theo phụ lục 4.	Bộ môn
	- Thống kê kết quả theo biểu mẫu trong quá trình chấm bài thi KTHP: Trưởng BM chỉ đạo giảng viên trong quá trình chấm thi có trách nhiệm nhập số liệu điểm của từng câu trong bài thi theo mẫu Phụ lục 4.	Bộ môn
	- Nhập dữ liệu vào phần mềm Excel theo mẫu (Phụ lục 5): Bộ môn phân công cán bộ thuộc bộ môn nhập dữ liệu vào phần mềm Excel.	Bộ môn
	- Phân tích kết quả phổ điểm căn cứ trên dữ liệu thu thập được bằng cách ứng dụng chức năng Histogram trong phần mềm Excel: Trưởng bộ môn, cán bộ chấm thi nhận phiếu và thực hiện đánh giá chất lượng đề thi, câu hỏi, đáp án, kết quả thi ngay sau khi chấm thi xong; gửi kết quả đánh giá cho giáo vụ khoa.	Bộ môn
8	Xử lý dữ liệu, báo cáo kết quả	
	- Căn cứ vào kết quả phân tích, Bộ môn tiến hành lập báo cáo (Phụ lục 6). Báo cáo thể hiện rõ chất lượng của câu hỏi/đề thi, đối chiếu với chuẩn đầu ra của học phần/CTĐT đã công bố để phân tích mức độ đáp ứng được chuẩn	Bộ môn

VÀ
 PHÒNG
 KINH TẾ
 AN TR
 JOANH
 HẢI NG

	đầu ra của câu hỏi thi/đề thi (sử dụng phương pháp chuyên gia).	
	- Xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng câu hỏi/đề thi trong chu kỳ rà soát, chỉnh sửa ngân hàng câu hỏi/đề thi tiếp theo để đo lường/đánh giá mức độ đạt được của CDR.	Bộ môn
9	Tổng hợp kết quả Tổng hợp Báo cáo kết quả và kế hoạch cải tiến được lưu 01 bản tại Khoa/bộ môn làm căn cứ điều chỉnh hình thức thi, chỉnh sửa câu hỏi/đề thi và 01 bản gửi về phòng KT&ĐBCLGD.	Bộ môn/Khoa

Quy trình 3: Quy trình đánh giá mức độ phù hợp/độ giá trị của hình thức kiểm tra/đánh giá đối với thi Kết thúc học phần

Bước	Tiến trình thực hiện	Trách nhiệm
1	Xây dựng NHCH/ĐT Trưởng BM tổ chức xây dựng NHCH/ĐT các học phần do bộ môn quản lý (Thực hiện như Quy trình 1)	Bộ môn
2	Tổ chức phản biện cấp bộ môn bộ ngân hàng câu hỏi/đề thi Trưởng bộ môn tổ chức phản biện độc lập/ phản biện chéo hình thức và nội dung các câu hỏi trong ngân hàng ngân hàng câu hỏi/đề thi; thống nhất kết cấu đề thi đã xây dựng, rà soát, điều chỉnh trước khi tiến hành khai thác tại các kỳ thi chính thức. (Phụ lục 2: Mẫu biên bản phản biện/hợp rà soát NHCH/đề thi)	Bộ môn
3	Tổ chức thi Ngân hàng câu hỏi/Đề thi được tổ hợp thành đề thi kết thúc học và tổ chức thi theo kế hoạch của Nhà trường.	Bộ môn, Phòng KT&ĐBC LGD
4	Rà soát hình thức thi Bộ môn tổ chức rà soát NHCH/ĐT và hình thức thi trên góc độ xem xét các khía cạnh như sau: 1. Ngân hàng CH/đề thi đo lường được chuẩn đầu ra của học phần theo đề cương đã công bố hay không? (Sử dụng phương pháp chuyên gia). 2. Đánh giá mức độ phù hợp của hình thức/loại hình đánh giá đối với học phần (Tự luận/trắc nghiệm...) - Hình thức thi/kiểm tra/đánh giá có phù hợp hay không căn cứ trên yếu tố: + Kết quả thực tế qua khâu tổ chức thi/kiểm tra/đánh giá + Những tình huống/yếu tố khách quan, ngoại cảnh như: dịch bệnh, thời tiết cực đoan,... ảnh hưởng đến khâu tổ chức thi. 3. Đánh giá mức độ phù hợp của hình thức/loại hình đánh giá đối với học kỳ (Tự luận/trắc nghiệm...).	Bộ môn

	- Hình thức thi/kiểm tra/đánh giá có phù hợp hay không căn cứ trên yếu tố: + Kết quả thực tế qua khâu tổ chức thi/kiểm tra/đánh giá + Những tình huống/yếu tố khách quan, ngoại cảnh như: dịch bệnh, thời tiết cực đoan,... ảnh hưởng đến khâu tổ chức thi.	
5	Kết luận Bộ môn thống nhất về việc có điều chỉnh ngân hàng câu hỏi/ĐT, hình thức kiểm tra/thi/đánh giá trong giai đoạn tiếp theo hay không? Xây dựng báo cáo tổng kết lưu tại Bộ môn và gửi 01 bản in về phòng Khảo thí & ĐBCLGD. (Phụ lục 07)	Bộ môn

3. Tổ chức thực hiện

Để đảm bảo công tác xây dựng, rà soát và đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi/đề thi KTHP đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi thi được diễn ra thuận lợi và đạt kết quả tốt nhằm đảm bảo tính toàn diện, khách quan, trung thực, chính xác trong đánh giá, đúng tiến độ và thời gian đánh giá, Hiệu trưởng chỉ đạo:

- Lãnh đạo khoa chịu trách nhiệm triển khai, kiểm tra, đôn đốc đơn vị, cá nhân thực hiện đúng quy định xây dựng, rà soát và đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi/đề thi KTHP, tổ chức chấm thi học phần;

- Các trưởng bộ môn thi chịu trách nhiệm trước Hiệu trưởng về chất lượng đánh giá câu hỏi/đề thi học phần; trợ lý Khảo thí & ĐBCLGD khoa cung cấp đầy đủ phiếu đánh giá đề thi, nhập đúng điểm số và gửi về phòng Khảo thí & ĐBCLGD đúng thời hạn.

- Phòng KT&ĐBCLGD hướng dẫn, theo dõi, đôn đốc, kiểm tra các đơn vị thực hiện các nội dung của kế hoạch xây dựng, rà soát, điều chỉnh và đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi/đề thi; tổng hợp kết quả đánh giá chất lượng và báo cáo Hiệu trưởng.

- Các bộ môn hoàn thành các văn bản theo phụ lục từ 1 đến 7 (đính kèm công văn này), gửi về phòng Khảo thí & ĐBCLGD trước ngày 30/6/2021 để Phòng tập hợp lưu trữ làm minh chứng theo quy định.

Nơi nhận: *Sty*

- Ban Giám hiệu (để chỉ đạo);
- Các Khoa, bộ môn (t/h);
- Phòng Đào tạo, phòng KT&ĐBCLGD;
- Lưu VT, KT&ĐBCLGD.



PGS.TS. Trần Quang Huy